



Δ.Ι.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ  
46/Φ 4358 /2017.  
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ)

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Χριστίνα Τσουτσουλιανούδη που ορίστηκε από την Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Ειρηνοδικείου και την Γραμματέα Αναστασία Καϊτσα.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** δημόσια στο ακροατήριό του στις 27 Οκτωβρίου 2016 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ των διαδίκων:

**ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:** , κατοίκου

Αττικής, επί της οδού ; αρ. με Α.Φ.Μ , η οποία παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου της Ζωής Τρουλινού.

**ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ** οι οποίες κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρα 5 ν.3869/2010 και 748 παρ.3 ΚΠολΔ) και παρίστανται ως εξής:

1) η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «**ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ**» που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Αιόλου αρ.86 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της Χαρίκλειας Αντωνοπούλου.

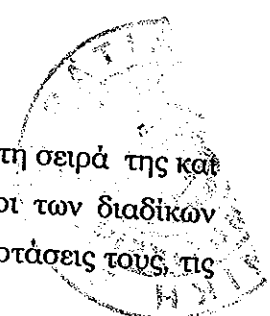
2) η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «**ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε**» που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Αμερικής αρ.4 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της Μαρίας Χρύση.

3) η ανώνυμη τραπεζική με την επωνυμία «**ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε**» και τον διακριτικό τίτλο «**ALPHA BANK**» που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Σταδίου αρ.40 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

4) η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «**ΤΡΑΠΕΖΑ EFG EUROBANK ERGASIAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» και τον διακριτικό τίτλο «**EUROBANK ERGASIAS**» που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Όθωνος αρ.8 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

Η αιτούσα με την από 10-11-2015 αίτησή της περί δικαστικής ρύθμισης των οφειλών της και απαλλαγής από τα χρέη του Ν.3869/2010, που απηύθυνε προς το Δικαστήριο αυτό και για όσους λόγους επικαλείται σε αυτή, ζήτησε να γίνουν δεκτά τα αιτήματά της. Για τη συζήτηση της αίτησης ορίστηκε με την υπ' αρ.έκθ.κατ.4358-17-11-2015 δικάσιμος η 18<sup>η</sup> Μαρτίου 2016 και μετά από αναβολή αυτή που αναφέρεται στην αρχής της παρούσας απόφασης.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το σχετικό πινάκιο στη σειρά της κατά τη συζήτησή της στο ακροατήριο, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδικών ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις προτάσεις τους, τις οποίες ανέπτυξαν και προφορικά.



**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από τις υπ' αριθ. 7513Δ'/23-11-2015 και 7512Δ'/23-11-2015 εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Ανδρέα Διαμάντη, που νόμιμα προσκομίζει η αιτούσα, αποδεικνύεται ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση, για την αρχικά προσδιορισθείσα δικάσιμο της 18<sup>ης</sup> Μαρτίου 2016 επιδόθηκε νόμιμα στην 3<sup>η</sup> και 4<sup>η</sup> των καθ' ων και εντός της κατ' άρθρ. 5 παρ.1 του Ν. 3869/2010 προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών από την κατάθεση της αίτησης. Κατά την τελευταία αυτή δικάσιμο η συζήτηση της υπόθεσης αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, μετά από σχετική εγγραφή στο πινάκιο, που επέχει θέση κλητεύσεως για όλους τους διαδικούς. Κατά την ως άνω δικάσιμο όμως, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το πινάκιο, η 3<sup>η</sup> και η 4<sup>η</sup> των καθ' ων δεν εμφανίσθηκαν και συνεπώς πρέπει να δικαστούν ερήμην. Το Δικαστήριο, ωστόσο, θα προχωρήσει στην έρευνα της υπόθεσης σαν να είχαν εμφανισθεί και οι απολιπόμενοι διάδικοι, κατά τις επιταγές της παρ. 2 του άρθρ. 754 του ΚΠολΔ.

Με την κρινόμενη αίτησή της η αιτούσα επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της προς τους πιστωτές της που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητά τη ρύθμιση των χρεών της, με την εξαίρεση της εκποίησης της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη τα εισοδήματά της, άλλως την δικαστική ρύθμιση αυτών, με σκοπό την κατά ένα μέρος απαλλαγή της από αυτά. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπο φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν. 3869/2010) και για το παραδεκτό της τηρήθηκε η διαδικασία του προδικαστικού συμβιβασμού, όπως ειδικότερα προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 4161/2013, ο οποίος τροποποίησε το άρθρο 2 του ν. 3869/2010. Περαιτέρω, από αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία (βλ. σχετική βεβαίωση της Γραμματέως του Δικαστηρίου αυτού) δεν προέκυψε ότι εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση της αιτούσας, ούτε ότι έχει εκδοθεί


Α.Ι. Κ

2<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 46/Φ<sup>1358</sup>/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών προγενέστερα απόφαση για την διευθέτηση της οφειλής της με αλλαγή της από υπόλοιπα χρεών όπως ορίζει το άρθρο 13 παρ. 2 του Ν. 3869/2010. Περαιτέρω η αίτηση είναι ορισμένη, απορριπτομένων των σχετικών ισχυρισμών της 1<sup>ης</sup> και 2<sup>ης</sup> των καθ' ων καθότι εκτίθενται σ' αυτή όλα τα απαραίτητα εκ του νόμου στοιχεία και ειδικότερα: α) ότι η αιτούσα είναι φυσικό πρόσωπο, που δεν έχει πτωχευτική ικανότητα και βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, β) κατάσταση της περιουσίας της και των εισοδημάτων της, γ) κατάσταση των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και δ) αίτημα ρύθμισης των οφειλών της. Πέραν δε των παραπάνω κανένα άλλο στοιχείο δεν απαιτείται για το ορισμένο της αίτησης (Α. Κρητικός ρύθμιση Ν. 3869/2010 σελ. 64 και Ε. Κιουπτσίδου Αρμ./64-Ανάτυπο σελ.1.477 κ. Ειρθεσσαλονίκης 5105/2011). Περαιτέρω η υπό κρίση αίτηση είναι και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8, 9 και 11 του Ν.3869/2010. Συνεπώς, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να εξεταστεί αν είναι βάσιμη και από ουσιαστική άποψη.

Από την εκτίμηση της ανωμοτί εξέτασης της αιτούσας που εξετάστηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου και της οποίας η κατάθεση εμπεριέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά συζήτησης δίκης, τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα και, παρά την ενδεχόμενη μνημόνευση ορισμένων μόνον εξ αυτών κατωτέρω, συνεκτιμώνται στο σύνολο τους χωρίς να παραλειφθεί κανένα, καθώς και από εκείνα που απλώς προσκομίζονται στο δικαστήριο, χωρίς να γίνεται επίκληση τους - παραδεκτά, όπως προκύπτει από τα άρθρα 744 και 759 παράγραφος 3 του Κ.Πολ.Δ. (βλ. σχετ. Β. Βαθρακοκόιλη, άρθρο 759 αριθμ. 5, Α.Π.174/1987), από τις ομολογίες που συνάγονται από τους ισχυρισμούς των διαδίκων (άρθρο 261, 352 Κ.Πολ.Δ.) και από τα διδάγματα της κοινής πείρας και της λογικής που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, (άρθρο 336 παρ. 4 Κ.Πολ.Δ.), σε συνδυασμό και με την αυτεπάγγελτη έρευνα των γεγονότων (άρθρο 744 Κ.Πολ.Δ.) και την στο ακροατήριο προφορική διαδικασία, αποδείχθηκαν τα εξής πραγματικά περιστατικά:

Η αιτούσα είναι 45 ετών έγγαμη με δύο ανήλικα τέκνα ηλικίας 3 ετών και εργάζεται ως παρασκευάστρια μικροβιολογικού στο Ταμείο Υγείας Προσωπικού της Εθνικής Τράπεζας με καθαρές μηνιαίες αποδοχές 1.177,25ευρώ. Ο σύζυγός της ηλικίας 43 ετών απασχολείται στην Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «Άλφα Δίκτυο Διατροφής» που εδρεύει στην Λεωφόρο Πέτρου Ράλλη αρ.8 στην οποία είναι και μέτοχος σε ποσοστό 15% με μηδενικά εισοδήματα καθώς η ανωτέρω εταιρεία εμφανίζει χρέη όπως προκύπτει από το από 08-10-2012 έγγραφο

υπολογισμού στοιχείων ρύθμισης του ΙΚΑ με συνολικό ποσό οφειλών προς ρύθμιση 29.329 ευρώ και την από 12/02-2016 ειδοποίηση ληξιπρόθεσμων χρεών της Α' ΔΟΥ Αθηνών για οφειλές της ανωτέρω ΕΠΕ ύψους 11.629,57 ευρώ αλλά και το υπ' αρ. πρωτ. 1462007/24-10-2016 έγγραφο του Ο.Α.Ε.Ε από το οποίο προκύπτουν οφειλές του συζύγου της αιτούσας προς τον ανωτέρω οργανισμό ύψους 36.022,15 ευρώ. Περαιτέρω, σε χρόνο προγενέστερο από την κατάθεση της ένδικης αίτησης η αιτούσα είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη τα οποία τόσο αυτά προς τους ανέγγυους όσο και αυτά προς τους ενέγγυους πιστωτές κατά πλάσμα του νόμου θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (βλ. Αθ. Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, έκδ. 2010, σελ. 99), με εξαίρεση τα παρακάτω εμπραγμάτως ασφαλισμένα δάνεια, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης (άρθ. 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010): 1) από την πρώτη πιστώτρια με την επωνυμία «**ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ**»: α) από την υπ' αρ. 4204801986 σύμβαση στεγαστικού δανείου στην οποία ενέχεται ως οφειλέτιδα από την οποία το οφειλόμενο ποσό ανέρχεται σε **30.648,15€**. Η ανωτέρω απαίτηση είναι εξασφαλισμένη με εμπράγματα ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης Α' σειράς ποσού 70.982,40€ επί της κύριας κατοικίας της αιτούσας, ήτοι διαμερίσματος με στοιχεία Β2 του Β ορόφου επιφάνειας 50,10τ.μ ευρισκόμενο στον Δήμο Γαλατσίου Αττικής, επί της οδού Θεμιστοκλέους αρ.1 και επί της σε αυτό ανήκουσας στάθμευσης πυλωτής με στοιχεία Ρ3 επιφάνειας 10,13 τ.μ και αποθήκης υπογείου με στοιχεία Α-6 επιφάνειας 6,00τ.μ, β) από την υπ' αρ. 4238410904 σύμβαση καταναλωτικού δανείου στην οποία ενέχεται ως οφειλέτιδα από την οποία το οφειλόμενο ποσό ανέρχεται σε **33.798,62€**. Η ανωτέρω απαίτηση είναι εξασφαλισμένη με εμπράγματα ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης Δ' σειράς ποσού 44.638,20€ επί της ανωτέρω κύριας κατοικίας της αιτούσας γ) από την υπ' αρ. 5278900284400905 σύμβαση πιστωτικής κάρτας στην οποία ενέχεται ως οφειλέτιδα από την οποία το οφειλόμενο ποσό ανέρχεται σε 0,27€, δ) από την υπ' αρ. 4238539591 σύμβαση στεγαστικού δανείου στην οποία ενέχεται ως οφειλέτιδα από την οποία το οφειλόμενο ποσό ανέρχεται σε **11.137,58€**. Η ανωτέρω απαίτηση είναι εξασφαλισμένη με εμπράγματα ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης Β' σειράς ποσού 16.093,81€ επί της ανωτέρω κύριας κατοικίας της αιτούσας, ε) από την υπ' αρ. 4238539141 σύμβαση στεγαστικού δανείου στην οποία ενέχεται ως οφειλέτιδα από την οποία το οφειλόμενο ποσό ανέρχεται σε **61.042,36€**. Η ανωτέρω απαίτηση είναι εξασφαλισμένη με εμπράγματα ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης Γ' σειράς ποσού

Δ.Ι. 

3<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό <sup>4758</sup> 16/φ/201.7. απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών  
87.622,00€ επί της ανωτέρω κύριας κατοικίας της αιτούσας, στ) από την υπ' αρ.  
5278900022538487 σύμβαση πιστωτικής κάρτας στην οποία ενέχεται ως οφειλέτιδα  
από την οποία το οφειλόμενο ποσό ανέρχεται σε 0,46€, 2) από την δεύτερη  
πιστώτρια με την επωνυμία «**ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.**» : α) από την υπ' αρ.  
10173300002832227 σύμβαση καταναλωτικού δανείου στην οποία ενέχεται ως  
οφειλέτιδα από την οποία το οφειλόμενο ποσό ανέρχεται σε **17.174,15€**, β) από την  
υπ' αρ. 1029220000079274 σύμβαση καταναλωτικού δανείου στην οποία ενέχεται  
ως οφειλέτιδα από την οποία το οφειλόμενο ποσό ανέρχεται σε **51,73€**, 3) από την  
τρίτη πιστώτρια με την επωνυμία «**ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.**» και  
τον διακριτικό τίτλο «ALPHA BANK» από την υπ' αρ. 00201202095189 σύμβαση  
καταναλωτικού δανείου στην οποία ενέχεται ως οφειλέτιδα από την οποία το  
οφειλόμενο ποσό ανέρχεται σε **3.870,31€** και 4) από την τέταρτη πιστώτρια με την  
επωνυμία «**ΤΡΑΠΕΖΑ EFG EUROBANK ERGASIAS ANΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**»  
από την υπ' αρ. 2069749542 σύμβαση καταναλωτικού δανείου στην οποία ενέχεται  
ως οφειλέτιδα από την οποία το οφειλόμενο ποσό ανέρχεται σε **16.492,76€**.  
Συνεπώς, η αιτούσα ανέλαβε από τις ανωτέρω πιστώτριες χρέη ύψους **174.216,39€**.

Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι στα περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας  
περιλαμβάνονται: 1) κατά ποσοστό κυριότητας 100% διαμέρισμα με στοιχεία B2 του  
B ορόφου επιφάνειας 50,10τ.μ ευρισκόμενο στον Δήμο Γαλατσίου Αττικής, επί της  
οδού Θεμιστοκλέους αρ.1 και επί της σε αυτό ανήκουσας κατ' αποκλειστική χρήση  
στάθμευσης πυλωτής με στοιχεία P3 επιφάνειας 10,13 τ.μ και αποθήκης υπογείου με  
στοιχεία A-6 επιφάνειας 6,00τ.μ. Το ανωτέρω διαμέρισμα αποτελείται από σαλόνι-  
κουζίνα, ένα (1) κοιτώνα, λουτρό και οφίς και συνορεύει νοτιοανατολικά με την  
πρασά της οικοδομής και πέραν αυτής με την οδό Θεμιστοκλέους, βορειοανατολικά  
με ιδιοκτησία αγνώστων, βορειοδυτικά με το πλατύσκαλο του ορόφου, το κεντρικό  
κλιμακοστάσιο και με οπίσθιο ακάλυπτο χώρο του οικοπέδου και νοτιοδυτικά με  
κεντρικό κλιμακοστάσιο και το B-1 διαμέρισμα, έχει δε ποσοστό συνιδιοκτησίας  
136/1.000 επί του οικοπέδου έκτασης εκατόν ενενήντα ένα και 0,64 τ.μ (191,64) στο  
οποίο είναι κτισμένη η πολυκατοικία στην οποία ανήκει το ανωτέρω διαμέρισμα και  
περιήλθε στην αιτούσα κατά το ως άνω ποσοστό δυνάμει της υπ' αρ. 17.463/19-06-  
2006 πράξης της Συμβολαιογράφου Αθηνών Στυλιανής Χαντζιάρρα σε συνδυασμό με  
την υπ' αρ. 17.940/06-07-2007 πράξη της ίδιας ως άνω Συμβολαιογράφου. Η  
αντικειμενική αξία του ανωτέρω διαμερίσματος που αποτελεί την κύρια κατοικία της  
αιτούσας και της οικογένειάς της ανέρχεται σε 54.709,20€ όπως προκύπτει από το  
προσκομιζόμενο φύλλο υπολογισμού. Επομένως μπορεί να εξαιρεθεί από την  
εκποίηση κατ' άρθρ. 9 παρ. 2 του Ν.3869/2010, εφόσον η αξία του δεν υπερβαίνει

το όριο του αφορολογήτου ποσού για έγγαμο φορολογούμενο με δύο τέκνα όπως η αιτούσα προσαυξημένο κατά 50%, όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεση της κύριας κατοικίας από την εκποίηση, 2) κατά ποσοστό 20% δικαιώματος κυριότητας ένα αγροτεμάχιο επιφάνειας 269,00 τ.μ κείμενο στα Ιωάννινα στο Δημοτικό διαμέρισμα Εγνατίας-Χρυσοβίτσης. Τέλος, η αιτούσα έχει στην κυριότητά της σε ποσοστό 100% ένα ιδιωτικής χρήσης επιβατικό αυτοκίνητο εργοστασίου κατασκευής DAEWOO, έτους πρώτης κυκλοφορίας 2004, κυβισμού 1.400cc, εκτιμώμενης εμπορικής αξίας 3.000€ του οποίου η ρευστοποίηση δεν κρίνεται σκόπιμη λόγω της παλαιότητάς του και του μειωμένου αγοραστικού ενδιαφέροντος που θα προκαλέσει εξαιτίας του γεγονότος αυτού αλλά και της χαμηλής εμπορικής του αξίας σε σχέση με το συνολικό ύψος οφειλών της αιτούσας ιδιαίτερα αν ληφθούν υπόψη και οι δαπάνες ρευστοποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή). Το ίδιο ισχύει και για το υπό 2 ποσοστό συγκυριότητας της αιτούσας στο προαναφερόμενο αγροτεμάχιο λόγω της θέσης του και του χαμηλού αγοραστικού ενδιαφέροντος τη δεδομένη χρονική περίοδο για ανάλογα ακίνητα στις συγκεκριμένες περιοχές αλλά και του γεγονότος ότι η αιτούσα έχει ποσοστό πλήρους κυριότητας μόνο κατά ποσοστό 20% γεγονός που θα δυσχεράνει έτι περαιτέρω οποιαδήποτε προσπάθεια πώλησής του καθώς αποτελεί αποτρεπτικό παράγοντα για τους υποψήφιους αγοραστές. Πέραν των ανωτέρω, αιτούσα δεν έχει κανένα περιουσιακό στοιχείο.

Το προταθέν σχέδιο διευθέτησης των οφειλών αυτής (αιτούσας), δεν έγινε δεκτό από τις δανείστριες τράπεζες και συνεπώς πληρούνται οι προϋποθέσεις για την κατ' άρθ. 8 επ. του Ν.3869/2010 ρύθμιση των οφειλών της από το Δικαστήριο. Από τα ως άνω στοιχεία αποδεικνύεται ότι οι οικονομικές δυνατότητες της αιτούσας μειώθηκαν τα τελευταία χρόνια λόγω της γέννησης των δύο τέκνων της και την αύξηση, κατ' επέκταση των βιοτικών αναγκών της, σε συνδυασμό με τη μηδενική οικονομική συνεισφορά του συζύγου της στα οικογενειακά βάρη λόγω και των χρεών που έχει επωμιστεί στα πλαίσια της συμμετοχής του στην ανωτέρω αναφερόμενη Ε.Π.Ε. Τα ανωτέρα γεγονότα την περιήγαγαν σε κατάσταση αδυναμίας πληρωμών ενώ δεν διαφαίνεται βελτίωση της οικονομικής της κατάστασης προσδίδοντας στην αδυναμία της να πληρώσει τα ληξιπρόθεσμα χρέη του μονιμότητα.

Συντρέχουν επομένως στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του νόμου 3869/2010 και ειδικότερα αυτή των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2. Έτσι η ρύθμιση των χρεών της θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές επί τριετία ύψους τριακοσίων (300) ποσό που βρίσκεται μέσα στις οικονομικές δυνατότητες της λαμβανομένων υπόψη και των βιοτικών αναγκών της ίδιας και της οικογένειάς της και θα καταλογιστεί σύμμετρα σε όλες τις προαναφερθείσες απαιτήσεις σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010

Α.Ι. Α.Κ.

4<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 46/Φκ728/2014. απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών  
πλην: α) της υπό γ' απαίτησης της πρώτης πιστώτριας με την επωνυμία «**ΕΘΝΙΚΗ  
ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ**» προερχόμενης από την υπ'  
αρ.5278900284400905 σύμβαση πιστωτικής κάρτας ύψους 0,27ευρώ, β) της υπό  
στ' απαίτησης της ως άνω πρώτης πιστώτριας προερχόμενης από την υπ' αρ.  
5278900022538487 σύμβαση πιστωτικής κάρτας ύψους 0,46 ευρώ και γ) της υπό  
β' απαίτησης της δεύτερης πιστώτριας με την επωνυμία «**ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ  
Α.Ε**» προερχόμενης από την υπ' αρ. 10292200000079274 σύμβαση καταναλωτικού  
δανείου από την οποία το οφειλόμενο ποσό ανέρχεται σε **51,73€** για τις οποίες δεν  
κρίνεται σκόπιμη η καταβολή κάποιου ποσού λόγω του εξαιρετικά χαμηλού ύψους  
αυτών σε σχέση και με το ύψος της συνολικής οφειλής της αιτούσας. Μετά τη λήξη  
της τριετίας η οποία ξεκίνησε από τις 17-12-2015 (ημερομηνία χορήγησης  
προσωρινής διαταγής) η αιτούσα θα έχει καταβάλλει 10.800€ (36 μήνες X 300€).

Η ως άνω ρύθμιση του άρθρ. 8 θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη  
διάταξη του άρθρ. 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, εφόσον με τις καταβολές επί τριετία  
της πρώτης ρύθμισης, δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των  
πιστωτριών της αιτούσας και προβάλλεται σχετικό αίτημα από αυτήν, μετά το οποίο  
είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο η εξαίρεση της κατοικίας της από την  
εκποίηση. Στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής (άρθρου 9 παρ. 2, όπως ισχύει μετά την  
τροποποίησή της με το άρθρ. 17 του Ν. 4161/2013) και λόγω του ότι η συνολική  
οφειλή της αιτούσας προς τις άνω πιστώτριές της, μετά τις ως άνω καταβολές επί  
τριετία, ανέρχεται σε 163.416,39€ (174.216,39€-10.800€) είναι δηλαδή μεγαλύτερη  
του ποσού των **43.767,36€**, ήτοι του 80% της αντικειμενικής αξίας (54.709,20€)  
της κύριας κατοικίας της θα πρέπει να ορισθεί ως χρόνος αποπληρωμής του ποσού  
αυτού, λαμβανομένων υπόψη του συνόλου των χρεών της αιτούσας, της ηλικίας της  
και της οικονομικής της δυνατότητας τα 20 έτη. Έτσι, η εξόφληση του παραπάνω  
υπολοίπου των χρεών της και μέχρι του ποσού των 43.767,36€ θα γίνει σε **240  
μηνιαίες δόσεις** (20 έτη X 12 μήνες) **των εκατόν ογδόντα δύο ευρώ και  
τριάντα έξι λεπτών (182,36€)** εκάστη, οι δε μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν να  
καταβάλλονται μετά τη συμπλήρωση του χρόνου της τριετίας που αφορά τη ρύθμιση  
του αρ.8παρ.1Ν3869/2010, καθόσον κρίνεται ότι πρέπει να της παρασχεθεί  
περίοδος χάριτος ώστε να δύναται να είναι συνεπής με την πρώτη ρύθμιση. Από τις  
καταβολές αυτές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθούν προνομιακά  
οι απαιτήσεις της πρώτης πιστώτριας με την επωνυμία «**ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ  
ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ**» (ΑΚ 1272, 1300) για το υπόλοιπο των απαιτήσεών της που θα  
έχει προκύψει μετά τις καταβολές της τριετίας καθώς είναι εξοπλισμένη με  
εμπράγματα ασφαλείας και συγκεκριμένα με τέσσερεις προσημειώσεις υποθήκης

μεταξύ των οποίων και προσημείωση Α' σειράς. Μετά όμως την εξάντληση του ποσού με το οποίο συμπληρώνεται το ποσοστό επί της αντικειμενικής αξίας της ως άνω κατοικίας, της οποίας ζητείται η εξαιρέση από την εκποίηση, η αιτούσα απαλλάσσεται από το υπόλοιπο των χρεών της, καθώς δεν μπορεί να επιβληθεί από το νόμο άλλη υποχρέωση σε αυτήν.

Κατά συνέπεια, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσία και να ρυθμιστούν οι αναφερόμενες στην αίτηση οφειλές της αιτούσας, όπως αναφέρεται στο διατακτικό. Η απαλλαγή της από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των πιστωτριών της, θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρ.11 παρ.1 του ν.3869/2010) μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων, που της επιβάλλονται με την απόφαση αυτή.

Το ακίνητο της κύριας κατοικίας που εξαιρείται από την εκποίηση θα συνεχίσει να είναι υπέγγυο έναντι των πιστωτριών και μετά το πέρας της τριετίας. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ


**-ΔΙΚΑΖΕΙ** ερήμην της 3<sup>ης</sup> και 4<sup>ης</sup> των καθ' ων και αντιμωλία λοιπών διαδικιών.

**-ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει** την αίτηση.

**-ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ** τις μηνιαίες επί τριετία καταβολές της αιτούσας προς τους αναφερόμενους στην παρούσα απόφαση καθ' ων στο ποσό των τριακοσίων (300) ευρώ που θα καταλογίζονται σύμμετρα σε όλες (πλην των εξαιρουμένων απαιτήσεων λόγω του εξαιρετικά χαμηλού ύψους αυτών όπως αναλυτικά εκτίθενται στο σκεπτικό της παρούσας) τις αναφερόμενες στην αίτηση απαιτήσεις και θα καταβάλλονται μέσα στο πρώτο πενθήμερο κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά τη δημοσίευση της απόφασης μήνα.

**-ΕΞΑΙΡΕΙ** της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσας, ήτοι διαμέρισμα με στοιχεία Β2 του Β' ορόφου επιφάνειας 50,10τ.μ ευρισκόμενο στον Δήμο Αττικής, επί της οδοί αρ. που περιγράφεται αναλυτικά στο σκεπτικό της παρούσας και του οποίου η αιτούσα είναι εμπράγματος δικαιούχος δικαιώματος πλήρους κυριότητας σε ποσοστό 100%.

**-ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της άνω κατοικίας της στην πρώτη πιστώτρια με την επωνυμία «**ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ**» το ποσό των **43.767,36€** που θα καταβληθεί σε 240 μηνιαίες δόσεις των **εκατόν ογδόντα δύο ευρώ και τριάντα έξι λεπτών (182,36€)** εκάστη. Η καταβολή των δόσεων αυτών θα γίνεται μέσα στο πρώτο πενθήμερο κάθε μήνα και ορίζεται να ξεκινήσει την 1<sup>η</sup> μέρα του πρώτου μήνα μετά τη συμπλήρωση του χρόνου της τριετίας που αφορά τη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ.1

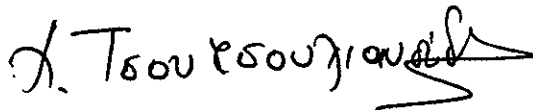
d.J. 



5<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό ~~46/φ4352~~ /2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών  
Ν3869/2010, θα γίνει δε χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου  
που θα ισχύει κατά τον χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο  
της Τράπεζας της Ελλάδος.

-**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στις  
..5...Ιανουαρίου 2017, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίασή του, χωρίς την παρουσία των  
διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

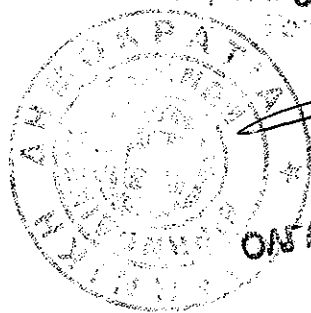
**Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**


  
Χριστίνα Τσουτσουλιανούδη

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

  
Αναστασία Καΐτσα

Ακριβές αντίγραφο  
θεωρήθηκε η αίτηση  
Αθήνα, 31 ΙΑΝ. 2017  
Γραμματέας



  
ΟΔΓΑ ΜΙΤΣΕΡΑΚΗ

